

DAG-2410-3/13

Warszawa, dnia 03.07.2013 r.

Uczestnicy postępowania
Sprawa nr DAG-2410-3/13

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę i uruchomienie sprzętu komputerowego dla Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej**” (sprawa nr DAG-2410-3/13)

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku ze skierowanym pytaniem do SIWZ, złożonym przez Wykonawcę, działając w imieniu Polskiego Instytutu Sztuki Filmowej, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), wyjaśniam co następuje:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający uzna za równoważne, jeżeli producent oferowanego komputera będzie spełniał wymogi dyrektywy unijnej RoHS, posiadał normę ISO 14001 oraz oferowany komputer będzie zgodny z programem EU-EnergyStar, zamiast posiadania Certyfikatu EPEAT?

Uzasadnienie: Zamawiający w opisie parametrów technicznych komputerów (Poz. Posiada normy i certyfikaty) wymaga zgodności z EPEAT.

Wymagana przez Zamawiającego zgodność z EPEAT narusza przepisy rozporządzenia z dnia 19 lutego 2013r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakie może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 231)

Żądany certyfikat nie należy do żadnej kategorii dokumentów określonych w tym rozporządzeniu, a zwłaszcza w§5 ust. 1 wobec faktu, iż nie jest wydawany przez instytucję powołaną do kontroli jakości, ani do ustalania zgodności z normami europejskimi.

Jednakże chcemy zauważyć, że zgodnie z wyrokiem z dnia 23 marca 2011 r. KIO 483/11, gdzie Izba stwierdziła, że certyfikat EPEAT nie jest dokumentem, o którym mowa w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013r roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz.U. 2013 nr 0 poz. 231). W myśl § 6 ust. 1 rozporządzenia w celu potwierdzenia, że oferowane dostawy, usługi lub roboty budowlane odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego, zamawiający może żądać w szczególności:

- 1) próbek, opisów lub fotografii produktów, które mają zostać dostarczone, których autentyczność musi zostać poświadczona przez Wykonawcę na żądanie Zamawiającego;
 - 2) zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczone odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym
 - 3) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z normami jakościowymi, jeżeli zamawiający odwołują się do systemów zapewniania jakości opartych na odpowiednich normach europejskich
 - 4) zaświadczenia niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem zgodności działań wykonawcy z europejskimi normami zarządzania środowiskiem, jeżeli zamawiający wskazują środki zarządzania środowiskiem, które wykonawca będzie stosował podczas wykonywania zamówienia na roboty budowlane lub usługi, odwołując się do systemu zarządzania środowiskiem i audytu (EMAS) lub norm zarządzania środowiskiem opartych na europejskich lub międzynarodowych normach poświadczonych przez podmioty działające zgodnie z prawem Unii Europejskiej, europejskimi lub międzynarodowymi normami dotyczącymi certyfikacji.
- Tymczasem EPEAT nie jest ani atestem ani certyfikatem. EPEAT to amerykański program wspierania zakupu technologii informatycznych przyjaznych środowisku, będący projektem GEC (Green Electronics Council z siedzibą Portland w stanie Oregon w USA) powstałym w odpowiedzi i na bazie europejskich uregulowań prawnych w dziedzinie ekologii, ochrony środowiska oraz obrotu odpadami elektronicznymi. Co prawda cytowany wyżej przepis § 6 rozporządzenia nie wyczerpuje katalogu dokumentów, jakich może żądać zamawiający w celu potwierdzenia postawionych wymagań, niemniej jednak charakter żądań musi być uzasadniony i nie może być dyskryminujący wobec niektórych wykonawców. W ocenie Izby żądanie dostarczenia dokumentu, który otrzymują firmy amerykańskie lub takie, które mają zarejestrowane oddziały w USA stanowi rażące naruszenie określonej w art. 7 ust. 1 ustawy Pzp zasady równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź na pytanie – 1

Zamawiający wymienił w oczekiwanych od dostawcy cechach sprzętu komputerowego przedstawienie poświadczenia posiadania deklaracji spełnienia regulacji EPEAT, będącej potwierdzeniem kwalifikacji producenta w rankingu norm i standardów gwarantujących dbałość o środowisko i ekologie na etapie produkcji danego sprzętu i całego procesu łańcucha dostaw do klienta.

Jeśli Dostawca przedstawi w ofercie poświadczenie posiadania przez producenta oferowanego sprzętu spełnienie wymogów RoHS, EU-EnergyStar oraz normy ISO 1401 – to zamawiający uzna je za równoważne zbiorowi wymaganych dokumentów dla producenta mającego swoją linię produkcyjną jedynie na terenie krajów Europy.

Pytanie 2

Prosimy o wyjaśnienie w jakim celu Zamawiający wymaga posiadania certyfikatu FCC? Czy Zamawiający będzie użytkował sprzęt na terenie Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej?

Odpowiedź na pytanie – 2

Zamawiający realizując swoje statutowe cele organizacyjne uczestniczy w wielu przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym na całym świecie, w tym również w krajach, w których certyfikat FCC stanowi o dopuszczeniu do użytkowania. Unijna deklaracja CE nie stanowi jego odpowiednika, a brak posiadania wymienionego certyfikatu sprawić może, że zamawiający przy organizacji lub uczestnictwie w międzynarodowej imprezie będzie zmuszony zaniechać używania własnego sprzętu IT i tym samym naruszyć ramy finansowania i organizacji przedsięwzięcia.

Potrzeba użytkowania własnego sprzętu na terenie również krajów Ameryki Północnej już występowała w działalności zamawiającego i zamawiający nie wyklucza dalszego swojego uczestnictwa w podobnych imprezach, których będzie organizatorem lub uczestnikiem zaangażowanym.